

**Gearchiveerd:** maandag 20 april 2026 09:42:04

**Van:** [REDACTED]

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: verwerking opmerking hardheidsclausule

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Helemaal prima [REDACTED] die afweging over handhaven laat ik aan VTH daarom heb ik hem in de kantlijn gezet. Ik neem [REDACTED] even mee omdat hij hiermee alle opties open wilde houden. Dat is echter niet nodig en ben het met je eens dat we [REDACTED] niet het idee moeten geven dat er nog iets te onderhandelen valt.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2026 12:38

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** verwerking opmerking hardheidsclausule

Hoi [REDACTED]

Je had nog in de kantlijn van het besluit toepassing hardheidsclausule Heidse Peel het volgende gezet:

*Kan hier nog iets aan toegevoegd worden in de zin van : “Afhankelijk van de uitkomst van de geschillencommissie kunnen we het vervolgtraject bepalen, waarbij de uiteindelijke inzet van een handhavingstraject niet op voorhand is uitgesloten.”*

Ik neem deze suggestie niet over maar wil je ook even meenemen in de overwegingen.

Met het benoemen dat we later nog kunnen kijken naar een vervolgtraject krijg ik een beetje het gevoel dat we de deur open houden voor een vervolg / verlenging van de toepassing hardheidsclausule of het mogelijk toch erkennen van de WBE als losstaande WBE. Die schijn wil ik op geen enkele mogelijkheid geven aan Linssen, wat mij betreft is dit een éénmalige actie. De inzet van een handhavingstraject is daarbij altijd een optie, dit hoeven we op dit moment nog niet te benoemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinerend senior Vergunningverlening –

Vergunningverlener Omgevingswet (Faunabeheer)

T [REDACTED] | M [REDACTED]

E [REDACTED]@prvlimburg.nl

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

provincie  
**Limburg**



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)